

לא ניתן לחסל את החורשה / מאת נגה מרון

- 1 בית-הספר הישן בקצה השכונה היה מעין שמורת טבע, בזכות חורשת האלונים הקטנה הצמודה אליו.
- 2 גדר התיל שהקימה העירייה, כדי להפריד בין החורשה לבין בית-הספר, היתה נפרצת תמיד על-ידי מי
- 3 שרצו לקצר את הדרך, כך שבהפסקות היו התלמידים יוצאים לשחק שם כאילו היתה החורשה חלק
- 4 מחצר בית-הספר.
- 5 בוקר אחד ראו כמה ילדים מכיתה ה' גיפ מתקרב לחצר, ושני אנשים קפצו ממנו וצעדו לעבר חדר המנהל.
- 6 מיד אחריהם הגיע גם טנדר, ובו כמה מודדים ופועלים. הפועלים התחילו להקים גדר של קרשים המפרידה
- 7 בין החצר לבין החורשה. השמועה עברה מפה-לפה כאש בשדה קוצים: החורשה תיעקר, ובמקומה יוקם
- 8 בית-ספר מקיף גדול וחדש. "לא ניתן לחסל את החורשה שלנו!", קראו ילדים שהצטופפו בחצר הדחוסה,
- 9 "חייבים לפעול להצלת החורשה!", "אין בררה, ילדים", הרגיע אותם המנהל. "זאת החלטת העירייה.
- 10 כדאי לסבול קצת, כי בקרוב תיהנו גם אתם ממבנים חדשים, מאולם ספורט מפואר וממעבדות
- 11 משוכללות".
- 12 "לא צריך מעבדות משוכללות!" פנתה נעמה אל חבריה. "בחורשה הזאת למדנו טבע יותר מאשר במעבדה!
- 13 הבנייה תשמיד לגמרי את העצים ואת פרחי הבר. לא יישאר בשכונה שלנו שם שטח ירוק".
- 14 "הנה לך שטח ירוק!", לגלג אבנר. "מספיק שיש לנו לוח ירוק בכיתה, אני דווקא שמח שמקימים אצלנו
- 15 חטיבת-ביניים. שלא נצטרך לנסוע רחוק בשנה הבאה".
- 16 "לי לא אכפת לנסוע קצת, כמו שנסעו אחי ואחותי", אמרה נעמה. "אני אוהבת את השלווה של החורשה
- 17 הזאת. את הצל של העצים. את ריח האדמה הרטובה לאחר הגשם, ואת ציוץ הציפורים".
- 18 "מי שאוהב שלווה שילך לגור בכפר", אמר אבנר. "פעם היתה השכונה שלנו מחוץ לעיר ותודה לאל
- 19 שהעיר גדלה וסוף-סוף התקרבה אלינו. עכשיו יש להם כאן המון תושבים חדשים, וצריך לדאוג גם להם.
- 20 את לא חושבת שילדים יותר חשובים מציפורים?"
- 21 "אני חושבת שאפשר למצוא פתרונות אחרים. לא מוכרחים למהר ולחסל א החורשה", אמרה נעמה.
- 22 "לבית-הספר שלנו יש רק שתי קומות. למה שלא יוסיפו עוד קומה או שתיים? זה יהיה יותר זול מאשר
- 23 לבנות מבנים חדשים".
- 24 "ולדעתך, זה לא עלה על דעתם של המהנדסים שתכננו את הבנין החדש?" אמר אבנר. "הם חושבים
- 25 בגדול! כיום אין לחורשת אלונים מקום באמצע העיר. זו קרקע יקרה מכדי לבזבז אותה על חורשות!
- 26 יש לך מושג כמה עולה דונם אדמה באזור הזה?"
- 27 "אני לא יודעת ולא מעניין אותי", אמרה נעמה בכעס. "ולך יש מושג על זיהום אוויר? שמעת פעם על
- 28 "ריאות ירוקות" שחייבות להיות בכל עיר מודרנית? שטחים של צמחייה ושל ירק, שבהם התושבים יכולים
- 29 ליהנות ולבלות? שמעת פעם שהעלים של העצים סופגים את הפיח שהמכוניות פולטות, ומזרימים חמצן
- 30 לאוויר? לדעתי, מי שבאמת דואג לתושבי העיר אינו יכול רק לבנות ולבנות על כל פיסת אדמה...".
- 31 "איזה מזל שהם לא התייעצו אתך", קטע אותה אבנר. "יש אנשים שמפחדים מכל דבר חדש, ורוצים רק
- 32 לשמר את הישן שהם רגילים אליו. ברור, שפיתוח וקדמה חייבים לפגוע בנוף הטבעי. אבל חשוב לעשות
- 33 זאת. נראה מה תגידי בעוד שנה, כשתעברי ללמוד בבית-הספר החדש והמפואר שיבנו כאן".

כיתות ה' ו' ינצלו את הטקסט לכתיבת טיוען.
 כיתות ו' יוכלו לבחור בין כתיבת טיוען לציונות.
 יש לאפשר לתלמידים לכתוב ברמת פסקה או קטע בהתאם ליכולתם.

טרום קריאה



לפניכם כותרת :

לא ניתן לחסל את החורשה

קראו אותה ושערו על מה ידובר במאמר (ייעשה בע"פ).

לאחר קריאה

1. המאמר מציג דילמה (בעיה). הציגו אותה.

הדגישו את המשפטים המציגים את הדעה של נעמה בצבע צהוב, המשפטים המציגים את הדעה של אבנר בצבע ירוק, ורשמו אותם בטבלה.

נעמה	אבנר
.1	.1
.2	.2
.3	.3
.4	.4
.5	.5

2. רשמו את הדעות של נעמה ושל אבנר.

נעמה	אבנר
נצמה מאמ'נה כי יש	אבנר מאמ'ן כי יש
.....
כד'.....	כד'.....



בין שני הצדדים מתקיים עימות (ויכוח): מי מייצג את הצדדים ומהם טיעוניהם?
הציגו את הדילמה (במשפט או שניים).

שאלה לדיון

האם קיימת דרך שלישית נוספת מעבר לדעות של נעמה או אבנר? הציגו אותה.

כתבו פסקה או קטע.

הנושא: איכות הסביבה.

רעיון מרכזי: הצורך בפיתוח וקדמה מחד גיסא ודאגה לאיכות חיים מאידך גיסא.

ניתן להציג את הרעיון בשתי צורות שונות. שימו לב:

טיעון –

יש הטוענים כי הצורך בפיתוח וקדמה מחייב לחסל אזורים ירוקים. התייחסו לטענה זו, והביעו את דעתכם.

עימות –

כתבו פסקה או קטע שיציגו את הדעות השונות ביחס לאיכות הסביבה, והביעו את דעתכם.

מבנה עימות

פתיח

רעיון מרכזי – (ישנן דעות שונות ביחס לפיתוח

ושימור הסביבה הירוקה).

דעות בעד – שימור.

דעות בעד – פיתוח.

דעת הכותב

מבנה טיעון

פתיח – חוזר על הטענה.

רעיון מרכזי – דעתכם בעניין.

נימוק

הסבר

הוכחה ודוגמה

סיכום



משימת כתיבה

כתבו פסקת עימות בנושא :

בעד ונגד ניצול כל השטחים (כולל שטחים ירוקים) בעיר לצורך בניית בנייני מגורים ומפעלים מתקדמים. בכתבכם היעזרו בטקסט המצורף ("לא ניתן לחסל את החורשה").

מבנה עימות

קיים ויכוח בציבור בנושא פיתוח ושימור שטחים. במאמרי זה אציג את טענת שני הצדדים, ואת דעתי בנושא.

**פתיח +
הצגת
עמדה**

יש הטוענים כי חשוב לנצל כל שטח ירוק לטובת פיתוח. מדינה הרוצה להתקדם חייבת להקים בנייני מגורים, מרכזי תרבות וספורט, מוסדות חינוך ומפעלים אחרים, הנותנים שירותים לתושבים. חברה מתקדמת מתבססת על תעשייה מתקדמת, ולכן יש לדאוג לקידום האוכלוסייה.

בעד פיתוח

לעומתם, המתנגדים טוענים כי יש לשמר את הקיים. חשוב כי בין הבתים יהיו "ריאות ירוקות" כדי שאנשים יוכלו ליהנות מהנוף ומהאוויר הנקי. מלבד רמת חיים חשוב לשמור על איכות חיים גבוהה. דווקא בחברה הנמצאת במירוץ הישגים, חשוב שיהיו לאנשים מקומות לנוח ולבלות עם המשפחות.

בעד שימור

הבעיה המוצגת אינה פשוטה, וקשה לנקוט עמדה ברורה וחד-משמעית. לדעתי, יש לחפש איזון בין שני הערכים החשובים הללו: שימור ופיתוח. האיזון ביניהם יקיים את הקשר בין איכות חיים ורמת חיים.

**סיום +
דעה**

